

**Документ № 44**

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ  
про основні недоліки проектування, будівництва  
та експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки.  
Червень 1986 р.

**Секретно**

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМИТЕТ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ  
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
Об обстановке на АЭС республики**

Комитет госбезопасности республики осуществляет контрразведывательное обеспечение действующих Чернобыльской, Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской АЭС, а также строящихся Хмельницкой, Крымской АЭС и Одесской АТЭЦ. Под оперативным контролем находятся работы по проектированию Чигиринской АЭС и Харьковской АТЭЦ.

В ходе проводимых на объектах атомной энергетики чекистских мероприятий в КГБ УССР поступает информация о недостатках в их проектировании, строительстве и эксплуатации, создающих условия и предпосылки к чрезвычайным происшествиям. По таким фактам систематически информируются партийные органы, администрация АЭС, а также КГБ СССР, которыми принимаются необходимые меры через соответствующие министерства и ведомства, что в целом способствует некоторому улучшению качества строительства АЭС, повышению дисциплины обслуживающего персонала, режима и охраны, радиационной и пожарной безопасности объектов. В процессе расследования аварий и предпосылок к ним враждебного умысла не установлено.

Вместе с тем, дополнительное изучение обстановки на действующих и строящихся АЭС свидетельствует о том, что на них продолжают нарушаться технологической дисциплины, строительных норм, а также допускаются факты принижённой ответственности и нераспорядительности отдельных министерств и ведомств в устранении предпосылок к ЧП. Даже после аварии на Чернобыльской атомной электростанции на некоторых АЭС со стороны должностных лиц не проявляется должной остроты в оценке имеющихся недостатков и ответственности за их ликвидацию.

Так, вследствие некачественного проведения проектных и изыскательских работ Ленинградским и Львовским отделениями института «Атомтеплоэлектропроект» Минэнерго СССР строительство Ровенской АЭС осуществлено на

участке грунта с карстовыми явлениями, что в настоящее время создает определенную опасность в эксплуатации действующих блоков и строительстве II-ой очереди.

По данным специалистов Львовского политехнического института, привлеченных к выполнению программы наблюдения за зданиями и сооружениями Ровенской АЭС, суммарная просадка реакторного отделения энергоблока № 2, пущенного в 1981 году, по состоянию на 1 января с.г. уже составила 85 мм при допустимой 1 мм в год, в связи с чем существует реальная угроза разгерметизации шахты локализации аварии. Согласно замерам, проведенным специалистами в мае с.г., крен главного разъема этого реактора составляет 3,3 мм при проектно допустимом 0,5 мм, что может отрицательно повлиять на надежность работы систем его управления и защиты.

Специальной Комиссией, созданной 14 июня 1983 года по решению Совета Министров СССР, разработаны и утверждены «Мероприятия по обеспечению надежной эксплуатации действующих блоков № 1 и № 2 и дальнейшему строительству блоков № 3 и № 4 Ровенской АЭС в связи с неблагоприятными грунтовыми условиями», которые предусматривают работы по стабилизации гидрологических условий и закреплению грунтов, а также конструктивной защите зданий и сооружений. Однако, дирекцией АЭС и управлением строительства эти работы проводятся несвоевременно и некачественно. Не устранена превышающая норму более чем в 20 раз утечка воды в грунт из промливневой канализации в районе блоков № 1 и № 2. На строящемся энергоблоке № 3 уровень грунтовых вод превышает допустимый на 3,5 м, что способствует дополнительному развитию карстов и просадкам фундаментов блоков и других сооружений АЭС.

Для разработки рекомендаций по дальнейшей эксплуатации реактора № 2 привлечено ОКБ «Гидропрогресс» (г. Подольск Московской области), однако каких-либо решений на научной основе по данному вопросу этой организацией пока не принято. Вместе с тем, по указанию Минэнерго ССР указанный энергоблок 28 мая с.г. введен в работу.

По данным оперативных источников из числа компетентных специалистов, Запорожская и строящаяся Крымская АЭС и Одесская АТЭЦ также размещены на участках, подверженных карстовым явлениям и оползням. Кроме того, расположенные в бассейне Днепра действующие Чернобыльская, Запорожская и проектируемая Чигиринская АЭС в случае утечки радиоактивных веществ создадут угрозу заражения значительного количества источников водоснабжения.

Существенно снижают надежность и безопасность работы на АЭС просчеты в проектировании и изготовлении энергетического оборудования. Так, в соответствии с типовым проектом Горьковского отделения «Атомтеплоэлектропроекта» на Запорожской и строящихся Хмельницкой, Южно-Украинской и

Крымской АЭС подача радиоактивного борного концентрата из реакторного отделения в теплообменник спецводоочистки осуществляется под давлением 9 кг/см<sup>2</sup>, в то время как он рассчитан на предельное рабочее давление 6 кг/см<sup>2</sup>. Такой режим работы, по мнению компетентных источников, создает угрозу аварии с возможными радиационными последствиями.

Имеются серьезные проектные недоработки в электрических схемах унифицированных комплексов технических средств (УКТС) на Запорожской и строящемся энергоблоке № 3 Ровенской АЭС, в связи с чем на этих объектах происходят частые самопроизвольные включения регулирующих органов, что может привести к аварии. При входном контроле поставленных ПО «Элва» (г. Тбилиси) для Ровенской АЭС новых 237 УКТС, бракованными оказались 51. Аналогичные факты имели место и при пуске энергоблока № 2 Запорожской АЭС.

Изготовленный ПЛ «Атоммаш» (г. Волгоград) корпус реактора для 1-го энергоблока Хмельницкой АЭС имеет дефекты внутренней антикоррозийной наплавки, что существенно снижает его надежность. Очистка наплавки от ржавчины химическими и механическими способами положительных результатов не дали. Созданная по требованию дирекции АЭС комиссия, в которую вошли представители ВНИИ АЭС (г. Москва) и ПО «Атоммаш», в выяснении причин дефектов к единому мнению не пришла. Заключение о возможности использования в дальнейшем корпуса реактора не вынесено, хотя его монтаж намечен на июнь с.г.

Московским ПО «Электрозавод им. Куйбышева» изготовлен и поставлен на Южно-Украинскую АЭС дефектный трансформатор. Вследствие короткого замыкания в его обмотке 18 мая с.г. возник пожар, что привело к аварийному отключению энергоблока № 1.

По данным фактам информирован КГБ СССР для принятия мер через соответствующие министерства и ведомства.

В процессе сооружения атомных электростанций не обеспечивается должное соблюдение технологии и качество строительных и монтажных работ, что в последующем создает предпосылки к ЧП. Так, 19 мая с.г. при проведении капремонта энергоблока № 1 Запорожской АЭС было обнаружено мощное локальное излучение (600 рентген в час). Причиной этого явилось нарушение биологической защиты бассейна перегрузки и выдержки ядерного топлива, которое возникло вследствие несовершенства технологии бетонных работ (доложено в ЦК КПУ № 112 от 23 мая с.г.).

По этой же причине в фундаменте турбогенератора первого энергоблока Хмельницкой АЭС в 1983 году образовались трещины. По рекомендациям Киевского отделения «Атомтеплоэлектропроекта» строителями АЭС осуществлена их соответствующая обработка и организовано за ними наблюдение. Однако, научно обоснованного заключения о достаточности принятых дополнительных мер до настоящего времени указанной проектной организацией не

выработано.

На этой же АЭС с грубыми нарушениями технологии были выполнены работы по бетонированию гермоплиты реакторного отделения № 1, данное обстоятельство может сказаться на ослаблении ее несущей способности и привести к аварии.

На отдельных АЭС не обеспечивается надлежащее хранение поступающего энергетического оборудования. Так, на Хмельницкой АЭС [...] также с нарушениями требований Главатомэнерго хранится корпус реактора для энергоблока № 4, парогенераторы и другое оборудование.

В процессе эксплуатации АЭС допускаются серьезные нарушения, которые могут привести к чрезвычайным происшествиям. Более 30% аварий происходит вследствие невысокой квалификации дежурного персонала, слабой воспитательной работы по поддержанию технологической дисциплины, что снижает профессиональную бдительность, порождает элементы беспечности.

Так, аварийное отключение энергоблока № 2 Запорожской АЭС 31 октября 1985 года и выход из строя ответственного оборудования произошли из-за нарушения последовательности включения агрегатов в работу обслуживающим персоналом.

Уже после аварии на Чернобыльской АЭС начальники смен Ровенской АЭС 16 мая с.г. в нарушение должностных инструкций ввели в действие ранее находившуюся в ремонте блочную обессоливающую установку, что привело к разрегулированию систем автоматики и к двум аварийным отключениям энергоблока № 1 в течение одной смены.

Не на всех действующих атомных электростанциях выполнены в полной мере мероприятия по противопожарной безопасности. В частности, на Ровенской АЭС из-за необеспеченности фондовыми материалами не завершены работы по замене пластика в помещениях спецкорпуса и реакторной зоны другим огнестойким материалом. На 1 и 2 энергоблоках Южно-Украинской АЭС отсутствуют установки для тушения возможных пожаров с земли на максимальных высотах. Не предусмотрены они проектом и на строящемся энергоблоке № 3.

Отдельные недостатки в обеспечении АЭС необходимыми укрытиями, защитными средствами снижают готовность персонала АЭС и формирований ГО действовать в условиях ЧП с радиационными последствиями. Так, на Южно-Украинской и Запорожской АЭС не обеспечено надежное оповещение персонала и населения на случай такой аварии. На Южно-Украинской АЭС имеется убежищ на 900 человек эксплуатационного персонала при потребности на 1774 в соответствии с установленными нормами. Формирования ГО на Ровенской АЭС необходимо доукомплектовать противогазами (3000 шт.), защитными костюмами (100 шт.), индивидуальными дозиметрами (1000 шт.) и аптечками (5000 шт.).

В связи с тем, что все проектные, строительные организации, а также

администрация АЭС, подчинены непосредственно Минэнерго СССР (на Ровенской АЭС Минэнерго УССР подчинена только администрация), полагаем целесообразным выйти с предложением о создании межведомственной комиссии для дополнительных исследований и выработки мер по повышению надежности и безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации атомных электростанций.

Органы КГБ республики в процессе контрразведывательного обеспечения объектов атомной энергетики продолжают работу по выявлению причин и условий, отрицательно влияющих на безопасность АЭС.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 24. — Арк. 169–174.  
Копія. Машинопис.*