

Документ № 91

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків
аварії на Чорнобильській АЕС.
19 серпня 1987 р.

«19» августа 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 1 по 15 августа 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, очистку загрязненной радиоактивными веществами территории, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

Радиационная обстановка в зоне аварии в отчетный период стабилизировалась и незначительно улучшилась по сравнению с предыдущим периодом. В целом, за 6 месяцев мощность дозы по помещениям 1-го, 2-го блоков снижена примерно в 2 раза, по помещениям 3-го блока от 2 до 70 раз и по территории в 7–10 раз.

Средняя доза облучения персонала за 6 месяцев составила по ЧАЭС — 1,1 бэр и по 30-км зоне — 0,4 бэр.

Уровень выбросов в атмосферу с действующих 1-го и 2-го блоков составляет 50% от предельнодопустимых норм. Аэрозольные выбросы в венттрубу с объекта «Укрытие» за период с мая по июль 1987 года находятся в диапазоне $1,1 \times 10^{-4}$ – $5,6 \times 10^{-2}$ Ки/сут. (норма $1,5 \times 10^{-2}$ Ки/сут.).

Содержание радионуклидов в водных сбросах ЧАЭС находится на уровне $2 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л. при активности воды в пруде-охладителе $1 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л.

Радиационная обстановка в зоне ЧАЭС в настоящее время определяется радионуклидами церия–144, цезия–137, рутения–106, стронция–90, плутония–239.

Наиболее загрязненными участками остаются территория старой строй-

базы (до 5 Р/час.), «Рыжий лес» (до 0,5 Р/час.) и прилегающая к ним местность, на остальных участках 5-ти км зоны мощность дозы гамма-излучения 0,5–5,0 мР/час.

На обочине дороги Припять–АБК мощности доз гамма-излучения составляют от 30 до 300 мР/ч, Копачи–Припять от 1,2 до 28 мР/ч, Копачи–АБК от 1,6 до 7,5 мР/час.

В г. Чернобыль мощности доз гамма-излучения составляют 0,2–0,8 мР/час., загрязнение находится на уровне временно допустимых норм, концентрация радионуклидов в воздухе и воде близки к естественному фону.

В г. Припять наиболее загрязнены районы больничного комплекса, горисполкома, начало ул. Ленина и Л. Украинки, школы № 3. Мощности доз гамма-излучения составляют 0,5–5 мР/ч, загрязненность почвы по цезию– $1370,7 \pm 110$ Ки/км², стронцию– $900,4 \pm 13$ Ки/км², плутонию $0,03 \pm 0,08$ Ки/км².

На окраине г. Славутич, на лесных участках наблюдается надфоновое загрязнение: гамма-фон 0,06–0,2 мР/ч, бета-загрязненность 1000–2000 част./см² мин. В местах строительства, где снят верхний слой почвы, значения мощности дозы составляют 0,02–0,03 мР/ч — близки к естественному фону, бета-загрязнение до 70 частиц на см² мин. Концентрация радионуклидов в воздухе и воде осталась на уровне естественного фона.

Уровень загрязнения водоемов и водостоков держится достаточно стабильно. Активность воды в пруде-охладителе $1 \pm 7 \times 10^{-9}$ Ки/л, в р. Припять $1,5 \pm 7,3 \times 10^{-10}$ в районе ЧАЭС и $(0,7–1,6) \times 10^{-10}$ в районе г. Чернобыль. Содержание радионуклидов в рыбе пруда-охладителя составляет $(4,4 \pm 5,3) \times 10^{-6}$ Ки/кг.

ПУНКТЫ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ — ПЗРО

На территории 30-километровой зоны на лето 1986 года были организованы 15 ПЗРО.

Приказом начальника ОГ МО СССР от 25.07.86 г. два ПЗРО в конце июля 1986 года были уничтожены: Крюки и Желибор (имущество и мусор).

Три ПЗРО являются действующими: Подлесный, Бураковка, III очередь.

ОБЪЕКТ «УКРЫТИЕ»

Завершено комплексное обследование состояния объекта «Укрытие» специалистами ИАЭ им. Курчатова, ВНИИЭТ, ВНИИАЭС, ими же пересмотрен «Временный технологический регламент контроля объекта». Кроме того, представителями научно-технического центра ГАЭН проведен тщательный анализ состояния ядерной безопасности «Укрытия» на текущий период времени.

В результате проведенной работы однозначного вывода о ядерной безопасности объекта не сделано.

В связи с этим разработаны и находятся в стадии утверждения в ИАЭ им. Курчатова, Минатомэнерго и ГАЭН специальные мероприятия по обес-

печению ядерной безопасности «Укрытия», которыми предусмотрено решение следующих основных задач:

1. Определение подкритичности остатков топлива.
2. Контроль за состоянием металлоконструкций реактора и перекрытия объекта.
3. Определение наиболее информативных точек контроля состояния объекта и организация непрерывного наблюдения за ними с помощью ЭВМ.

Мероприятия по обеспечению решения задачи, предусмотренной в первом пункте, находятся в стадии разработки идеологии, исполнитель ИАЭ им. Курчатова, выполнение расчетной части — II квартал 1988 года, плановый срок реализации — 1989 год; работы по второму пункту — в стадии реализации, проектная документация выполняется УС-605, замер отклонений металлоконструкций перекрытия — ВПО «Инжгеодезия» (г. Новосибирск), анализ замеров производит проектант ВНИИПИЭТ (г. Ленинград); работа по третьему пункту поручена ИАЭ им. Курчатова, к работе планируется приступить в сентябре с.г.

В настоящее время параметры объекта «Укрытие» особых изменений не претерпели, в частности:

- максимальная температура в одной из контролируемых точек составляет плюс 90 градусов;
- гамма-фон над развалом — 1500 Р/ч;
- нейтронный поток по разным точкам измерений колеблется от 0 до 250 н/см²сек.

Снижение параметров согласуется с временем распада основных радиоактивных элементов.

11.08.87 г. [...] поступил сигнал о том, что работниками Госкомгидромета произведена гамма-съемка 5 км зоны г. Славутич, в результате чего, по предварительным данным, просматривается, что город привязан в цезиевом пятне размером примерно 3×1,5 км, вытянутом на северо-запад, с фоном примерно 13 Ки/км² (при норме ПДК — 15 Ки/км²). Указанная информация перепроверяется через имеющиеся оперативные и официальные возможности.

10.08.87 г. на втором энергоблоке ЧАЭС произошло автоматическое открытие 4-х главных предохранительных клапанов (ГПК) контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), для удержания давления, в котором оперативный персонал был вынужден разгрузить ТГ-3 до 100 МВт. Через 6 минут нормальная схема была восстановлена и мощность ТГ-3 была поднята до номинальной. Аналогичное срабатывание этой же группы ГПК имело место 25.07.87 г., что было тогда объяснено комиссией по расследованию попаданием воды на центральный щит управления питательных насосов (ЦЩУПН) через кровлю. 10.08.87 г. попадание воды на ЦЩУПН не было зафиксировано.

По данным [...], периодическое срабатывание защиты по ГПК без изме-

нения давления в контуре могло произойти из-за выявленной им ошибки в схеме включения электроконтактного манометра (ЭКМ).

Данную причину считают наиболее вероятной отдельные члены комиссии по расследованию, однако, официально она не признана, возможно потому, что в этом случае вина за слабый контроль оборудования ляжет на персонал цехов ТАИ и РЦ.

Указанные факты свидетельствуют о поверхностном проведении администрацией расследований причин возникновения аварийных ситуаций на ЧАЭС.

5.08.87 г. от [...] поступила информация о том, что в первом квадрате реактора 1-го блока отсутствует контроль за расходом воды в технологических каналах (ТК). Такое количество бесконтрольных по расходу ТК является по требованию регламента предельным, при его превышении реактор подлежит останову.

После проверки указанной информации через компетентных специалистов [...] выяснилось, что один из десяти ТК заполнен водой, а в другой введен дополнительный поглотитель, поэтому имеется запас по бесконтрольным каналам. Ситуация контролируется через оперативные источники.

10 августа 1987 года при загрузке свежей ТВС в технологический канал (ТК) № 3346 второго энергоблока, произошло утыкание сборки.

11.08.87 г. от [...] поступила информация о низком качестве ремонтных работ, проводимых цехом централизованного ремонта (ЦЦР) ЧАЭС. Так, насос главного уплотнительного контура I НГУ–2 1 энергоблока, начиная с 29 июня 1987 года, пять раз выводили в ремонт и каждый раз, при опробовании его в работе, вскрывался один и тот же дефект — значительная вибрация и перегрев подшипников. Так как I НГУ–2 по рабочей схеме должен постоянно находиться в режиме автоматической аварийной защиты, его отсутствие понижает надежность работы реактора. Причины низкого качества ремонта I НГУ–2 в ЦЦР выясняются.

В настоящее время ощущается нехватка оперативного персонала на действующих 1-ом и 2-ом, а также подготавливаемом к пуску 3-ем энергоблоке. [...], с апреля 1987 года руководство смен и участков не имеет информации о накопленной персоналом дозе облучения, что не позволяет правильно планировать работу персонала. Служба радиационной безопасности информирует руководство лишь при получении работником критической дозы, что является основанием для вывода его из зоны. В создавшейся ситуации, при вахтовом методе работы, найти равноценную замену практически невозможно. Это создает большие трудности руководству цехов и смен в управлении производством. Для восполнения недостающих кадров временно привлекаются специалисты с других блоков ЧАЭС. Однако их незаинтересованность в работе на чужом участке приводит к потере качества выполненных ремонтных или оперативных работ.

В результате проведенного среди старшего оперативного персонала ЧАЭС

опроса установлено, что 45% из них не намерены переезжать в строящийся г. Славутич и вынуждены будут уволиться с ЧАЭС, что, в свою очередь, создаст еще больший дефицит квалифицированного оперативного персонала.

Ранее сообщалась информация об отклонении от вертикальной оси, свыше допустимого значения, главных циркуляционных насосов (ГЦН) 3-го энергоблока. [...], наблюдается закономерность уклонов всех ГЦН от вертикальной оси в сторону реактора. Их отклонение могло произойти из-за возможного смещения фундаментов насосов, что не исключает взаимосвязь уклонов ГЦН 3-го энергоблока с аварией на 4-ом блоке. Анализа причин уклонов баков ГЦН не производилось. В настоящее время выверка ГЦН произведена в соответствии с требованиями.

На 3-ом энергоблоке продолжают работы по замене корпусов шариковых расходомеров (ШАДР), изготовленных из металла дефектной плавки. По оперативным данным, в связи с неотработанностью технологии ремонта, к настоящему времени осуществлена замена лишь 14 из 238 корпусов ШАДРов. С учетом складывающейся обстановки руководством ЧАЭС принято решение о замене только тех корпусов ШАДРов, которые имеют явные дефекты в виде трещин и внутренних полостей. С этой целью ВНИИ-АЭС, [...] и ЧАЭС, были разработаны методические указания по проверке корпусов ШАДРов ультразвуковым методом контроля.

По данным [...], проверка указанным методом является отступлением от Правил контроля сварных соединений — ПК 1514–72 и требует согласования в обязательном порядке с Центральным НИИ Технологии Машиностроения (г. Москва) и Ленинградским институтом судостроительной промышленности (п/я 3700).

В настоящее время проект технического решения находится в ГлавАЭСРБМК и проходит проверку в Госатомэнергонадзоре.

По мнению [...], работу по замене всей дефектной партии корпусов ШАДРов целесообразно выполнить до пуска 3-го энергоблока, так как ежегодное обследование оставшихся после отбраковки корпусов на действующем блоке, в период проведения планоупредительных ремонтов, может быть поставимо по дозатратам и трудоемкости с работой по замене всей партии.

Представителями Горьковского машиностроительного завода начаты работы по устранению дефектов сварных соединений 222 обойм технологических каналов реактора 3-го энергоблока. На 15.08.87 г. произведена проверка корня шва лишь у 3 обойм. Низкие темпы работ связаны с неподготовленностью оборудования.

Работы по ремонту бассейна-барботера и плотно-прочного бокса 3-го энергоблока, входящих в систему локализации аварии (СЛИА), ведутся крайне медленно. На их завершение потребуется 3–4 месяца. Пуск блока до окончания указанных работ невозможен.

От [...] получены данные о назревании неблагополучной обстановки среди

водителей АТП № 3 ПО «Комбинат» в связи с их временным переселением в общежитие, не отвечающее элементарным бытовым и санитарным нормам. Это послужило причиной направления ими коллективного письма в адрес руководства ПО «Комбинат» и газеты «Труд». В ходе проверки сигнала было установлено, что причиной создавшегося положения явилось самоустранение и недобросовестное отношение к выполнению своих служебных обязанностей заместителя Генерального директора ПО «Комбинат» по быту и социальным вопросам, который своевременно не организовал подготовку помещений для переселения водителей. После информирования нами руководства ПО «Комбинат» были приняты срочные меры по ремонту общежития и созданию там нормальных бытовых условий. В настоящее время обстановка среди водителей АТП № 3 нормализована.

Несмотря на многочисленные требования органов Госпожнадзора, работники УС–605 при проведении строительно-монтажных работ на ЧАЭС продолжают игнорировать требования правил пожарной безопасности, что может привести, а в отдельных случаях приводит к пожарам.

В здании ВСРО допускается хранение лакокрасочных материалов, ЛВЖ и ГЖ в открытой таре, в этом же помещении допускается курение.

В здании «Ромашка» допущено самовольное перепланирование помещений с понижением степени огнестойкости здания, электропроводка выполнена с нарушениями ПУЭ, не упорядочено хранение красок, спецодежды, инструмента.

Все эти недостатки также могут привести к возникновению пожара.

Для устранения указанных недостатков и повышения пожарной безопасности на ЧАЭС нами совместно с органами Госпожнадзора проведена беседа с руководством УС–605. В ходе беседы высказаны рекомендации о необходимости наказания виновных и разработке конкретных мероприятий по повышению пожарной безопасности при производстве строительно-монтажных работ на ЧАЭС.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ РАБОТ ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ (ГСК)

Условно все строительство г. Славутича подразделено на 5 градостроительных участков:

ГСК I (Минэнерго);

ГСК II (Украинская ССР);

ГСК III (РСФСР);

ГСК 4 (Латвия, Литва, Эстония);

ГСК 5 (Грузия, Азербайджан, Армения).

Всего по плану предусмотрено строительство 118 объектов (жилье и соцкультбыт, в т.ч. медицинский комплекс и школа). Согласно графику сдачи объектов, на сентябрь месяц должны быть сданы 57 объектов. В основном объем

работ, за исключением школы и медицинского комплекса, выполнен будет. Тревогу вызывают: срок реального ввода в эксплуатацию тепловых сетей, а также серьезные проблемы с поставками бетона и раствора (в 2+3 раза поставки меньше, чем требуется для строительства).

Район строительства г. Славутича охраняется 5-ю пожарными подразделениями, которые располагают 6-ю пожарными машинами и 2 пожарными катерами. На территории промбазы завершается строительство утепленного пожарного депо на 2 автомобиля со служебными помещениями.

В настоящее время личный состав вновь созданной самостоятельной военизированной пожарной части № 15 по охране г. Славутича размещается в непригодных для несения службы помещениях, пожарная техника находится под открытым небом. С наступлением морозов ее невозможно будет использовать по назначению. Поэтому возникает необходимость переноса сроков начала строительства пожарного депо на 8 автомобилей в III квартале текущего года.

В процессе изучения оперативной обстановки, выявления причин и условий, могущих отрицательно влиять на настроение в трудовых коллективах, способствовать возникновению ЧП и других нежелательных проявлений, [...] была получена информация о неблагоприятном положении, сложившемся в коллективах ОРСа ЧАЭС (487 чел.) и медслужбы г. Славутича (102 чел.).

Согласно планам развертывания указанных служб, в июле-августе с.г. осуществляется заезд и прием на работу специалистов (в основном выпускников учебных заведений) указанных организаций. Так, по ОРСу ЧАЭС в указанный период прибыло 150 человек, по медслужбе — 76 чел. В августе дополнительно будут приняты еще 150 человек врачей и среднего медицинского персонала. В настоящее время возникла острая проблема с размещением приезжающих и предоставлением им работы согласно специальности. В результате отставания строительства магазинов, столовых, картофелехранилищ (1987 г.), хлебозавода, фабрики полуфабрикатов, завода безалкогольных напитков (1988 г.) — отсутствуют рабочие места для работников ОРСа, а медработникам вообще негде работать. Трижды переносились сроки сдачи в эксплуатацию финского комплекса больницы на 120 коек (март, июнь, июль 1987 г.), который до сих пор не сдан.

Со специалистами, прибывшими в г. Славутич, со стороны администрации проводится разъяснительная работа, предлагается временное замещение специальностей, однако не все соглашаются на эти условия и уезжают на перераспределение.

Более остро стоит вопрос о положении вновь прибывших специалистов в общежитиях, создании для них нормальных бытовых условий. Администрация треста САЭС недостаточно уделяет внимания данной проблеме, несмотр-

ря на неоднократные письменные обращения со стороны администрации ОРСа ЧАЭС и медслужбы о создании хотя бы минимально нормальных условий быта, данный вопрос практически не решается. В общежитиях отсутствуют элементарные условия для нормального проживания. Так, не редкость заселение в 3–4-местную комнату по 10–11 человек, отсутствуют дверные ручки, краны в умывальниках и туалетах, не работают душевые, протекают крыши, частые перебои с холодной и горячей водой и т.д. По указанным проблемам неоднократно письменно информировались Председатель Славутичского горисполкома тов. Паньков, начальник треста САЭС Свинчук, зам. начальника треста по кадрам и быту Жуков. Неоднократно обещали исправить положение Генеральный директор ПО «Комбинат», начальник ГлавПРУ, ряд ответственных работников горкома и горисполкома, однако до настоящего времени никаких улучшений не наступило.

Указанные обстоятельства, равнодушие со стороны ответственных лиц порождают недовольство среди молодых специалистов, вызывают недоверие к заверениям администрации о скором исправлении положения дел в плане более чуткого отношения к прибывшим на стройку, тем самым дискредитируя значимость и важность строительства. [...]

Сообщаем в плане информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов *

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Прошу доработать информацию в 6 Управление КГБ СССР и для доклада Председателю. *Слободенюк*. 20.08.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 42. — Арк. 275–284.
Оригінал. Машинопис.*

* Замість Бихова документ підписав його заступник. Підпис нерозбірливий. — *Упорядники.*